# Responsible Research 24 Januari 2022

AVG / Data Management

Aanwezig: Agnieszka Dreef, Michiel Besters, Hanneke Teunissen, Pam Dupont, Nico de Groot, Moswa Herregodts, Kars Wijnhoven, Max de Bruin, Monica Lensink en Reinjet Oostdijk.

Afwezig: Martijn van der Meer, Petra Ploeg

Notulen: Reinjet Oostdijk

## Inhoud

Voor deze meeting waren er geen agendapunten. Tijdens de meeting is de voorheen gebruikte actielijst te doorlopen.

1. **Update *G.E.D. Started!***   
   Reinjet heeft een korte update gegeven over *G.E.D. started!,* gezien de meeste aanwezigen nauw betrokken zijn bij dit proces is de huidige stand van bekend. Max en Moswa gaven aan graag toegang te willen tot de afgeronde onderzoeksvoorstellen. Reinjet plant een afspraak met hen in.   
   Vanuit het RDO kwam de vraag of er nogmaals gekeken moet worden naar het datamanagement gedeelte. Zowel Monica, Agnieszka en Reinjet (die momenteel met de tool werken en in het projectteam zitten) zijn hier voorstander van. Reinjet zal een afspraak plannen met het RDO om hieraan te werken.

Naast G.E.D. Started! is er ook een begin gemaakt aan de rapportage tool achter dit systeem. Jantien Kats en Reinjet zijn bezig met een planning en een projectteam samen te stellen. Zodra hier meer informatie over bekend is zal dit naar alle betrokkenen gecommuniceerd worden.   
  
Actiepunten:

* Reinjet plant afspraak in met Moswa en Max voor uitleg over de SharePoint omgeving voor waar de verwerkingsregisters staan vanuit *G.E.D. Started!*.
* Reinjet plant afspraak in met RDO voor herziening datamanagementplan in *G.E.D. Started!*.

1. **Whitelist**

Whitelist wordt opgepakt mede door DCC.

1. **Herziening themabeleid onderzoek**

Max is bezig de suggesties en wijzigingen door te voeren. Zodra hij hiermee klaar is geeft hij dit aan in de Teams omgeving. Vervolgens aan iedereen de vraag om de conceptversie door te lezen en eventuele opmerkingen te plaatsen. Doel is om voor de volgende meeting op 6 maart het themabeleid onderzoek af te hebben.

Actiepunten:

* Max verwerkt alle huidige feedback in het themabeleid onderzoek
* Iedereen: nadat Max de conceptversie online heeft gezet leest iedereen het voorstel voor en is dat de laatste kans om eventuele opmerkingen te maken.

1. **Data Protection Impact Assessment** (DPIA)

In de takenlijst stond het voorstel om DPIA’s uit te voeren voor veelvoorkomende onderzoeksvoorstellen. Tijdens deze vergadering is besloten dit niet meer op te pakken, gezien er niet veel DPIA’s nodig blijken te zijn.

Pam merkte wel op dat het huidige DPIA formulier alleen in het Nederlands is en dat deze ook in het Engels aangeboden moet worden. Reinjet gaat contact opnemen met Language Center om het formulier te laten vertalen

Actiepunt:

* Reinjet neemt contact op met Language Center (Riet Bettonviel) voor de vertaling van het DPIA formulier en deelt de Engelse versie vervolgens met alle Data Representatives.

1. **Evaluatie Studentenonderzoek**

Momenteel zijn er 2 manieren waarop wij studenten bewust maken van responsible research: de AVG hand-out en de datamanagement Libguide. Allereerst is er geen duidelijk communicatieplan opgesteld om deze informatie te verspreiden binnen de faculteiten. Data Representatives worden daarom gevraagd om beide informatiebronnen actief te communiceren, bijvoorbeeld door op de I/ERB webpagina te plaatsen, een item te plaatsen in de nieuwsbrief en door ze actief mee te sturen met vragen met betrekking tot studentenonderzoek.

Vervolgens zullen deze informatiebronnen ook geëvalueerd moeten worden. Dit kan op twee verschillende niveaus: communicatie (hebben de informatiebronnen de doelgroep bereikt?) en inhoud (weet de doelgroep wat van hen verwacht wordt?). Afgesproken is dat de evaluatie in september 2022 van start zal gaan, daarvoor zal er een plan van aanpak opgesteld moeten worden hoe we deze evaluatie gaan aanpakken en wat we precies gaan evalueren.

Actiepunten:

* Pam, Agnieszka, Nico, Monica en Reinjet gaan actief de AVG Hand-out en de datamanagement Libguide communiceren binnen hun faculteit naar de doelgroep (studenten en docenten).
* Michiel zet voor de zomer dit thema weer op de agenda voor de evaluatie.

1. **Auteursrecht**

Er dient duidelijkheid te komen over hoe het auteursrecht op onderzoekdata berust. Wat voornamelijk onduidelijk is, is wat de rechten en plichten zijn van onderzoekers die bij Tilburg University vertrekken en hun data willen hergebruiken wanneer ze werkzaam zijn bij een andere universiteit. Dienen ze dan bijvoorbeeld ‘datameeneemovereenkomst’ getekend te worden? Hanneke geeft aan dat dat Petra hiermee bezig is geweest en gaat de stand van zaken hierover opvragen. Max geeft aan dat het stukje auteursrecht niet verder meegenomen zal worden in het themabeleid. Wellicht is dit iets wat ook bij juridische zaken nagevraagd moet worden.

Michiel geeft aan dat er een wegkroep Legal Awareness en Design is gestart waar hij bij betrokken is en hij zal ons op de hoogte houden van belangrijke zaken die daar besproken worden.

Actiepunten:

* Hanneke gaat bij Petra na wat de stand van zaken hierover is.
* Wie gaat dit verder oppakken en contact opnemen met juridische zaken?

1. **Juridische Zaken**

Er wordt aangegeven dat er wat vragen zijn over contracten en templates, waarna vervolgens blijkt dat wij niet goed op de hoogte zijn waarvoor we juridische zaken kunnen benaderen. RDO geeft aan dat zij binnenkort een meeting gepland hebben staan met juridische zaken ter kennismaking en het voorstel is om dit ook met alle data representatives te doen. Vooraf dient er een lijst gemaakt te worden met vragen die wij voor ze hebben.

Actiepunten:

* Nico, Pam, Agnieszka, Monica en Reinjet stellen lijst op met vragen die zij hebben voor juridische zaken.
* Wie gaat deze meeting plannen?

1. **Pagina ‘Responsible Research Practices’**

Op de actielijst stond dit punt nog open en ging over verschillende webpagina’s op de Tilburg University website. Inmiddels zijn er verschillende pagina’s ingericht en kan dit punt afgesloten worden.

1. **CenterData / LISS Panel**

Tijdens de rondvraag vroeg Monica wat de afspraken zijn met CenterData/LISS panel en of er een verwerkersovereenkomst nodig is zodra een onderzoeker gebruikt maakt van het LISS Panel. Moswa geeft aan dat CenterData geen verwerker is, maar dat hier sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De vraag is nu, is er een gezamenlijke verwerkersovereenkomst tussen Tilburg University en CenterData? Moswa stelt voor deze af universiteit breed af te sluiten.

Actiepunt:

* Moswa gaat een universiteit brede gezamenlijke verwerkersovereenkomst afsluiten met CenterData.

1. **Algemene punten**

* Nico dient opgenomen te worden in de cyclus.
* Michiel zal de notulen delen bij het MTRI.
* Tijdens de volgende vergadering zal er niet meer met de actielijst gewerkt worden, maar worden er agendapunten verzameld.